



ОБЩИНА РИЛА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - гр. РИЛА

ОДОБРЯВАМ

ГЕОРГИ КАЦИМАЛСКИ

Кмет



МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Избор на изпълнител/и за изработване на инвестиционни проекти във фаза технически проекти за общински обекти, по утвърдени задания за проектиране обособени в четири самостоятелно обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: „Изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Ремонт на ОУ – „Аверкий Попстоянов“, град Рила, община Рила” необходим за кандидатстване на Община Рила по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”,

Обособена позиция № 2: „Изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Ремонт на ОДЗ „Тодора Миладинова“, град Рила, община Рила” необходим за кандидатстване на Община Рила по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”,

Обособена позиция № 3: „Изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала и гр. Рила, община Рила”

Обособена позиция № 4: „Изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: Укрепване свлачище до кв. 25 по плана на с. Смочево, община Рила“

Критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодна оферта**.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Показатели за оценка:

ТО - Техническа оценка;

ФО – Финансова оценка (предложена цена)

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ТО = 40 точки, максимална стойност

ФО = 60 точки, максимална стойност

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО$$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

2. Последователност и методика на оценка

2.1. ЕТАП 1 – Техническа оценка на офертата.

Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническото задание.

Техническите показатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт и срок за изпълнение на предмета на поръчката.

ТО е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 40.

ОЦ е Оценка на предлагана цена с максимален брой точки 60.

Точни указания за определяне на оценката по всеки показател:

Оценката по показател ТП - „Организация и изпълнение на проектирането“ се извършва, както следва:

Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), предмет на поръчката, като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда **40т., 30т., 20т.**, определени по следния начин:

- **40 т.** – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:
 - обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
 - описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
 - Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;
 - Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
 - описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
 - предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
 - Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.
- **30 т.** - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Предложението на участника съдържа 4 или повече от изброените преимущества, предвидени за максимална оценка.

- **20 т.** – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през

които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.

Предложението на участника съдържа 2 или повече от изброените преимущества, предвидени за максимална оценка.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

*** „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено, правилно, логично и по безспорен начин посочва конкретния етап, вид дейност, процес, по начин, по който същият да бъде безспорно индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;**

**** „Подробно/Конкретно“ - описанието, което освен, че е детайлно и изчерпателно и съдържа отделни етапи, видове дейности и процеси, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване и описание, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности и процеси, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените изисквания;**

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни, когато в предложението липсва обосновка или е представена обосновка, но в нея не се съдържа описание на някоя от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, липсва времеви график или представеният график не е съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение или не са предвидени механизми на вътрешен контрол в организацията или не са посочени мерки и механизми за управление на работните процеси, гарантиращи изпълнението на договора.**

ВАЖНО! Технически предложения които не съответстват на изискванията на възложителя и настоящата документация се отстраняват от процедурата.

2.2. ЕТАП 2 - ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – ФО

До финансова оценка (ФО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Максимален брой точки на финансовата оценка от общата оценка на офертата - 60 т.

Оценката за ценовото предложение на всеки кандидат се формира по формулата:

$FO = (C_{min} / C_i) \times 60$, където:

C_{min} – минималната предложена обща цена сред всички допуснати до оценка оферти;

C_i - общата цена, предложена от съответния участник.

Изискване: При оценка на показателя „предлагана цена“, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. За всички оценявани показатели в посочената методика закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая.

ВАЖНО! Участници, които не са се съобразили с това изискване се отстраняват от участие в процедурата.

3. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни се прилага разпоредбата на чл. 71, ал. 4 от ЗОП. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Изготвил:

Георги Тодоров

Главен архитект на Община Рила